

Ata da Quinta Reunião

Conselho Estratégico do Parque Natural da Serra de São Mamede

Aos dezasseis dias do mês de dezembro do ano dois mil e vinte, pelas catorze horas e trinta minutos, teve lugar a quinta reunião do Conselho Estratégico (CE) do Parque Natural da Serra de São Mamede (PNSSM), que decorreu *online*, com a seguinte ordem de trabalhos:-----

Ponto 1. Aprovação da ata da reunião anterior;-----

Ponto 2. Rotatividade entre entidades com mais do que um representante na área territorial do PNSSM;-----

Ponto 3. Apresentação das principais ações desenvolvidas em 2020 pelas várias entidades;

Ponto 4. Atividades a desenvolver em 2021;-----

Ponto 5. Cogestão das áreas protegidas – situação atual;-----

Ponto 6. Outros assuntos.-----

O Presidente do Conselho Estratégico, Luís Vitorino (LV) abriu a sessão e colocou à discussão a ordem de trabalhos, solicitando aos conselheiros a indicação de eventuais pontos prévios à ordem dos trabalhos. -----

Ponto 1 - Aprovação da ata da reunião anterior; -----

Foi submetida a aprovação a ata da quarta reunião do Conselho Estratégico (adiante designado por CE), sendo aprovada por maioria.-----

Ponto 2 - Rotatividade entre entidades com mais do que um representante na área territorial do PNSSM; -----

João Carlos Farinha (JCF), representante do ICNF apresentou a proposta de entidades com mais que um representante na área territorial da área protegida. A proposta incidiu sobre as juntas de freguesia dos quatro municípios que abrangem o PNSSM, associações de produtores florestais, organizações do setor de caça, associações de agricultores, operadores do turismo de natureza, associações de desenvolvimento local e núcleo empresarial da região. Foi igualmente colocada à consideração dos conselheiros a escolha das três individualidades de reconhecido mérito a integrar no CE. -----

A Diretora Regional do Alentejo, Olga Martins (OM) reforçou que a proposta está aberta a discussão e à integração de mais entidades que possam estar a faltar, sendo possível providenciar uma reunião com as mesmas para se definir a sua representatividade e rotatividade. -----

JCF informou que vai enviar o documento apresentado para que os conselheiros possam acrescentar entidades que eventualmente considerem em falta. -----

António Pita (AP), representante do município de Castelo de Vide avançou com uma proposta referente às individualidades de reconhecido mérito que representem, com a sugestão de convidar o Dr. Serafim Riem da entidade FAPAS, uma associação ambientalista com importância na região. -----

OM concorda com esta proposta. -----

AP sugeriu também a inclusão da Academia Internacional de Marvão para a Música, Artes e Ciências (MIAMAS). -----

OM referiu que neste caso, a inclusão da Associação como um todo não teria enquadramento, pois terão de ser individualidades e não associações. -----

LV concorda e referiu o professor Manuel Assunção, Presidente da Assembleia Geral da Academia, possuía o perfil mais adequado para representar a mesma em CE. -----

LV concorda com a inclusão destas duas sugestões e colocou à consideração do conselho a integração das mesmas, tendo sido aprovado por unanimidade. -----

Ponto 3 - Apresentação das principais ações desenvolvidas em 2020 pelas várias entidades

Luís Grilo (LG), chefe de Divisão das áreas classificadas apresentou as principais ações desenvolvidas, nomeadamente o *Projecto de prevenção estrutural para a recuperação e valorização de habitats naturais e florestais do PNSSM, RECEF – Recuperação de habitats e espaços florestais e VALPREV – Valorização de Habitats e prevenção estrutural*. -----

Apresentou também o ponto de situação do Plano de Gestão da ZEC do S. Mamede, emissão de pareceres, incêndios rurais, fogo controlado, a intervenção da Brigada SF CIMAA, arborizações e projetos. -----

JCF apresentou de seguida o ponto de situação das ações de valorização do PNSSM, nomeadamente o Projeto do Centro de Interpretação e Portas do PNSSM e ainda dados sobre a visitação nas áreas protegidas da Região do Alentejo e os dados na Natural.PT. -----

Carlos Gomes (CG), representante da Universidade de Évora, questionou LG sobre quantos hectares é que foram alvo de arborizações, em termos de sobreiros e carvalhos. LG respondeu que iria dar essa resposta até ao final da reunião. -----

OM informou que o RJAAR (Regime jurídico das ações de arborização e rearborização) sofreu alterações e que as mesmas iriam entrar em vigor no final do ano. Algumas competências nesse âmbito vão passar para os municípios, que devem estar a par destas alterações. Informou também que neste âmbito realizou-se um webinar de esclarecimento sobre as competências que transitam para os municípios e suas implicações. Este webinar teve imensa adesão por parte não só de municípios do Alentejo, mas de todo o país. As questões colocadas prenderam-se com a operacionalização das autorizações e a utilização da plataforma própria. Na fase seguinte serão agendadas formações específicas para suporte técnico, para os técnicos dos gabinetes de GTF, estando o serviço também disponível para responder às questões que possam ser colocadas sobre este tema. -----

AP interveio para salutar os trabalhos realizados e deixar uma reflexão sobre a fragilidade que se constitui a pouca existência de empresas de animação turística dos municípios, a operar

dentro da área do PNSSM. Identificou a sazonalidade como um dos fatores problemáticos para a constituição destas empresas, tal como os custos do investimento dessas entidades em equipamentos necessários. Na sua perspetiva os municípios tem aqui um papel relevante, ao dotar os seus territórios de equipamentos, conteúdos e agenda de eventos que possam criar e apoiar os empresários na sua comercialização do turismo de natureza. -----

JCF informou que o webinar sobre o RJAAR se encontra disponível no facebook do ICNF.-----

Ponto 4 - Atividades a desenvolver em 2021 -----

OM informou que se propõe a continuidade dos projetos já iniciados e apresentados anteriormente. Informou que a comissão de cogestão do PNSSM iniciará funções no novo ano e que se entende que o plano de atividade do PNSSM será mais vasto do que a proposta que possa vir a ser apresentada pelo ICNF. Neste sentido, convidou as várias entidades a apresentar os seus planos de atividades, para poder ser discutidos numa próxima reunião, em março do próximo ano. Nesse altura serão discutidas as propostas e visto o seu enquadramento. Nessa altura também poderá ser discutida a informação advinda da comissão de cogestão, que poderá ter matéria a discutir no âmbito da promoção e divulgação do PNSSM. -----

JCF propõe a preparação de um documento em Excel com temas e objetivos mais gerais, que poderão apoiar cada uma das entidades na definição de atividades mais concretas, na área do turismo, na área da floresta, etc. -----

AP interveio para transmitir a sua perspetiva de que a atividade a desenvolver no território do PNSSM deverá ter em vista um foco não anual mas plurianual, numa perspetiva que possa integrar o quadro comunitário 21-27 e considerando os grandes desafios do mesmo, como as alterações climáticas e uma europa mais verde. Neste sentido enfatizou o benefício e a necessidade de estabelecer e consolidar parcerias formais e informais com entidades no território, como as instituições de ensino superior, na definição de atividades, apostando também nas marcas do território. -----

Informou por fim que, relativamente ao processo de cogestão, o município de Castelo de Vide iniciou os processos para contratação de um técnico afeto à comissão, mas este processo atrasou-se devido a uma incompatibilidade de um dos convites realizados, mas já se encontrando em curso. Prevê-se que em fevereiro este processo esteja terminado e o técnico em condições de apoiar a comissão. -----

OM informou que já está agendada uma reunião da comissão para janeiro e aguarda-se neste momento a publicação da portaria com a constituição da mesma. -----

Ponto 5 - Cogestão das áreas protegidas – situação atual; -----

JCF realizou uma apresentação onde focou a situação atual do processo de cogestão de áreas protegidas no âmbito nacional, referindo as seis áreas protegidas que já avançaram com o pedido e a assinatura do protocolo com o Fundo Ambiental: Parque Natural da Serra de São Mamede, Reserva Natural das Dunas de São Jacinto, Parque Natural do Litoral Norte, Reserva Natural das Berlengas, Parque Natural do Alvão e Parque Nacional da Peneda-Gerês. -----

Cinco técnicos já se encontravam alocados à comissão. -----

Ponto 6- outros assuntos -----

Neste ponto, AP questionou a Diretora Regional sobre a situação dos planos de ordenamento do PNSSM, ao que a OM referiu que não dispõe de mais informação para disponibilizar sobre esse tema. -----

E sem mais assunto a discutir, deu-se por encerrada a sessão. -----

O Presidente do Conselho Estratégico do PNSSM

Luís Vitorino

O Secretário

João Farinha

Anexo 1

Presenças na V Reunião de Conselho Estratégico do Parque Natural da Serra de São Mamede

Representante	Entidade
Ana Isa Figueira	Instituto da Conservação da Natureza e Florestas
Francisco Faria	
João Carlos Farinha	
Luís Grilo	
Olga Martins	
Carmen Carvalheira	Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo
Luís Vitorino	Município de Marvão
João Crespo	Município de Arronches
António Pita	Município de Castelo de Vide
Susana Carapeto	Junta de Freguesia de Santiago Maior
Isabel Abreu	ADER-AL - Associação para o Desenvolvimento Rural do Norte Alentejo
Rita Gonçalves	Direção-Geral do Património Cultural
Carlos Pinto Gomes	Universidade de Évora
Fernando Rebola	Instituto Politécnico de Portalegre
Nuno Alegria	Quercus
Lurdes Porto	Direção Regional Agricultura e pescas do Alentejo (DRAPAL)